



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

Bestuursflap

Samenvatting

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen D66 over windenergie

Zaaknummer Z10-30946

Behandelend ambtenaar M. Visser (020 634 9571)

Unit/Afdeling UOS/OFD

Programma Milieu en Water

Doelstelling Inzet op energiebesparing en gebruik duurzame energie wordt versterkt.

Bevoegd bestuursorgaan Dagelijks Bestuur

Procedure A

Na besluitvorming Origineel met bijlagen (via JBZ) naar DDV


Soort notitie Beleidsbepaling

Kopieën naar Bram van Beek, Suzanne Roos, Ingrid Eegerdingk, Rob Sluiter

Besluit dagelijks bestuur

Nummer
Onderwerp
Bestuurlijke
verantwoordelijkheid
Bestuurlijk verantwoordelijke

4567-A
Schriftelijke vragen D66 over windenergie
Portefeuille Milieu



mr. drs. K. Diepeveen


Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam besluit:

De inhoud van de brief met kenmerk Z10-30946/24723, waarin de schriftelijke vragen van de D66-fractie inzake windenergie worden beantwoord, vast te stellen.

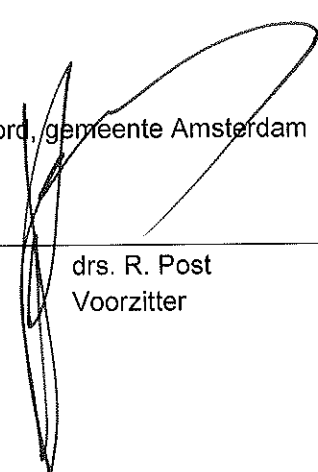
Ondertekening

12 JULI 20

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam



Mevr. mr. drs. H.B.P. Elbers
Loco-secretaris



drs. R. Post
Voorzitter

Publiekssamenvatting

D66 heeft schriftelijke vragen ingediend over windenergie naar aanleiding van het persbericht en de flyer over de voorlichtingsbijeenkomst 'Ga ook voor de wind met Windkracht Noord' op 25 juni jl.. De vragen zijn schriftelijk beantwoord door het Dagelijks Bestuur.

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon: 14 020
Fax: 020 634 9340
www.noord.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

Retouradres: Postbus 37608 1030 BB Amsterdam

Aan de D66-fractie Amsterdam-Noord
t.a.v. de heer A. Tijssens
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

15 JULI 2011

Datum	Z10-30946/ 24723
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Behandeld door	M. Visser
Doorkiesnummer	020 634 9571
E-mail	m.visser@noord.amsterdam.nl
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen over windenergie

Geachte heer Tijssens,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen over windenergie die door uw fractie op 30 juni jl. zijn ingediend.

In de vergadering van commissie RO van 11 mei jl. en de vergadering van de deelraad van 25 mei jl. heeft besluitvorming plaatsgevonden over het onderwerp windenergie naar aanleiding van het agendapunt Besluit Voorbereidingskrediet Windturbines. Uw fractie wordt geattendeerd op de verslagen van beide vergaderingen.

- 1) *Is de doelstelling in het coalitieakkoord aangaande energieverbruik veranderd?*
De doelstelling van stadsdeel Noord over energiebesparing en duurzame energie is niet veranderd. Naast de ambitie om energie op duurzame wijze op te wekken uit wind, zon en biomassa en hiervoor lokaal de mogelijkheden te onderzoeken en te benutten, heeft het stadsdeel ook een ambitie om energie te besparen. Beide sporen moeten er voor zorgen dat in 2025 de CO₂-uitstoot met 40% is afgenomen ten opzichte van het niveau van 1990. In het Klimaatplan 'Wind in de rug' staat een groot aantal projecten genoemd waarmee het stadsdeel de doelen probeert te halen.
Voor windenergie is als doelstelling geformuleerd om 20% van de elektriciteitsbehoefte van huishoudens met windenergie op eigen grondgebied op te wekken. Het stadsdeel verkent in overleg met de gemeente de mogelijkheden om verder te gaan.
- 2) *Zo niet, is het DB het met ons eens dat de tekst in het persbericht niet klopt en dat "20% minder elektriciteitsverbruik" had moeten zijn: "4 % minder elektriciteitsverbruik?"*
De tekst van het persbericht van 10 juni 2011 is juist. Er wordt in het persbericht niet gesproken over minder energieverbruik omdat het doel van de bijeenkomst gericht was op informatieoverdracht en peilen van betrokkenheid van bewoners over opwekken van duurzame energie uit wind.
- 3) *Als het DB ook vindt dat het persbericht onjuist is, is zij dan bereid dit met een nieuw persbericht te rectificeren?*
Het is niet nodig om het persbericht te rectificeren.

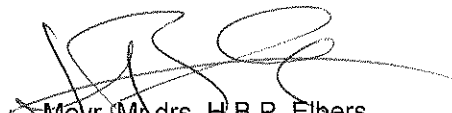
- 4) *Welke boodschap tracht het stadsdeel met de bijeenkomst 'Windkracht Noord' te communiceren?*
Stadsdeel Noord wil windenergie het liefst realiseren samen met burgers en bedrijven in Noord. De bijeenkomst had naast een informerend karakter een open karakter: het stadsdeel wil graag horen hoe burgers en bedrijven in Noord denken over en invulling willen geven aan participatie bij windenergie. Het burgerinitiatief Onze Energie is bij de voorbereidingen van de bijeenkomst betrokken.
- 5) *Wat is de doelgroep en heeft u de doelgroep bereikt met de gekozen opzet?*
De doelgroep (bewoners en bedrijven van Amsterdam-Noord) hebben we bereikt met een persbericht, verschillende media uitingen en flyers. De opkomst was mede door het slechte weer lager dan verwacht. Er is een verslag gemaakt van het debat dat t.z.t. ter informatie aan deelnemers en aan de commissieleden wordt gestuurd. Naast de bijeenkomst in het Noorderpark is met een aantal bedrijven gesproken over hun ambities om windmolens te plaatsen op hun terrein.
- 6) *Wat waren de kosten en kan achteraf gesproken worden van doelmatig besteed gemeenschapsgeld?*
De totale kosten waren € 40.000. De kosten zijn gedeeld met Agentschap NL en de gemeente Amsterdam. Hieruit spreekt dat de gekozen insteek van stadsdeel Noord voor participatie van burgers en bedrijven bij windenergieprojecten, het vertrouwen heeft van Rijk en Gemeente.
- 7) *Bent u bekend met de hoofdlijnen van het coalitieakkoord van de provincie Noord-Holland?*
Zoals ook in de RO-commissievergadering van 11 jl. mei is gemeld, is het Dagelijks Bestuur op de hoogte van het standpunt van de Provincie Noord-Holland over windenergie.
- 8) *Denkt het DB dat de plannen voor ontwikkeling van windturbines op het grondgebied van Amsterdam-Noord passen binnen de door de provinciegestelde kaders?*
In de MER-procedure worden alle aspecten onderzocht die nodig zijn om tot een afgewogen besluit te komen over de locaties voor windturbines in Amsterdam-Noord. In de notitie 'Reikwijdte en Detail' staan alle thema's die onderzocht worden. De MER levert conclusies op over de geschiktheid van locaties.
- 9) *Is het DB inmiddels in gesprek met de provincie over haar voornemens? Zo ja, wat is het resultaat van die besprekingen tot nog toe? Zo nee, waarom niet?*
Nadat bekend is welke locaties in Amsterdam-Noord geschikt zijn, zal het Dagelijks Bestuur hierover in gesprek gaan met de Provincie. Op dit moment onderhoudt wethouder Van Poelgeest contact met de Provincie Noord-Holland over windenergie.
- 10) *Is de provincie in staat, de komst van windturbines op het grondgebied van Amsterdam-Noord te blokkeren?*
De gemeente Amsterdam is van mening dat er voldoende inhoudelijke argumenten zijn om windenergie op land verder uit te breiden. De gemeente wil daarom vasthouden aan alle voorbereidingen die momenteel getroffen worden om windenergie in de invloedssfeer van het Amsterdamse stedelijk gebied uit te breiden. Amsterdam-Noord is één van de gebieden die daarbij in beeld is. Gegeven het feit dat de gemeente geen aanleiding ziet om de voorbereidingen te stoppen, ziet stadsdeel Noord hier ook geen aanleiding toe.
- 11) *Is het dagelijks bestuur zich ervan bewust dat de gemiddelde windsnelheid bij de onderzochte locaties in Noord 15 % lager is dan die in het Westelijk-Havengebied?*
In de MER wordt onderzocht of het windaanbod op de te onderzoeken locaties voldoende is om windmolens rendabel te exploiteren. Hierbij wordt gebruik gemaakt van gemeten windsnelheden op verschillende hoogtes en de windkanskaart.

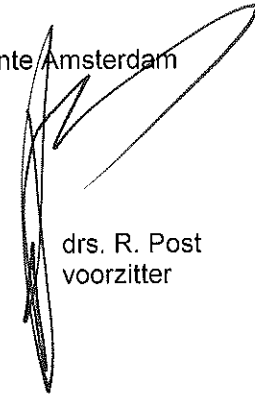
- 12) *Onderschrijft het dagelijks bestuur de mening dat de locaties in het Westelijk-Havengebied qua overlast voor mens en dier gunstiger gelegen zijn?*
Het onderzoeken van de mogelijkheden voor windenergie in het Westelijk Havengebied is de verantwoordelijkheid van Haven Amsterdam. Het Dagelijks Bestuur volgt de ontwikkelingen rond windenergie in andere delen van de stad uiteraard met belangstelling.
- 13) *Heeft het stadsdeel overwogen aan te sluiten bij de plannen voor opschaling van windenergieopwekking in het Westelijk-Havengebied, om op deze wijze haar duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren?*
Het stadsdeel voert een (unaniem) genomen raadsbesluit uit december 2007 uit, door te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor het plaatsen van windturbines in Amsterdam-Noord. Het feit dat een burgerinitiatief de aanzet heeft gegeven tot dat raadsbesluit is voor het Dagelijks Bestuur van belang.
- 14) *Vervalt daarmee niet de laatste plek waar grote windturbines volgens dit dagelijks bestuur geprojecteerd kunnen worden? (Nadat eerder de locaties bij de A10-Oost al afgefallen zijn door de ligging in het landschap Laag-Holland).*
Het Dagelijks Bestuur kiest voor een zorgvuldige procedure en zal op grond van de uitkomsten van de MER geschikte locaties aan de raad voorstellen. We hebben er vertrouwen in dat er voldoende geschikte locaties zijn in Amsterdam-Noord.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam


Mevr. M. drs. H.B.P. Elbers
Locb-secretaris


drs. R. Post
voorzitter



Amsterdam-Noord, 30 juni 2011

Schriftelijke vragen voorlichtingsbijeenkomst "Ga ook voor de wind met Windkracht Noord"

Geachte dagelijks bestuur,

Onlangs verspreide u middels persbericht en flyer een uitnodiging voor de door haar georganiseerde bijeenkomst "Ga ook voor de wind met WindKrachtNoord"

De fractie van D66 heeft naar aanleiding van het persbericht, flyer en bijeenkomst de volgende vragen:

In het Persbericht dat vrijdag 10 juni jl. door het Dagelijks bestuur is verstuurd, staat o.a. het volgende vermeld: "Stadsdeel Amsterdam-Noord heeft de ambitie om in het jaar 2020, 20% van het elektriciteitsgebruik door windenergie op te wekken"

In de bestuursflap "Vorbereidingskrediet Windturbines" besproken in de Cie RO van 11 mei jl. en besloten in de raad van 25 mei staat o.a. vermeld: "De doelstelling is om met een aantal grote windturbines tussen de 20% en 40% van het huishoudelijke energieverbruik van Amsterdam Noord duurzaam op te wekken"

Aangezien het gemiddeld huishoudelijk energieverbruik ca 20% van het totale energieverbruik is, vragen wij ons af:

1. Is de doelstelling in het coalitieakkoord aangaande energieverbruik veranderd?
2. Zo niet, is het DB het met ons eens dat de tekst in het persbericht niet klopt en dat "20% minder elektriciteitsverbruik" had moeten zijn: "4 % minder elektriciteitsverbruik?"
3. Als het DB ook vindt dat het persbericht onjuist is, is zij dan bereid dit met een nieuw persbericht te rectificeren?

De fractie van D66 neemt aan dat deze bijeenkomst word betaald uit het communicatie budget uit het "vorbereidingskrediet Windturbines".

4. Welke boodschap tracht het stadsdeel met deze bijeenkomst te communiceren?
5. Wat is de doelgroep en heeft u de doelgroep bereikt met de gekozen opzet?
6. Wat waren de kosten en kan achteraf gesproken worden van doelmatig besteed gemeenschapsgeld?

De fractie van D66 realiseert zich dat de raad het dagelijks bestuur gemandateerd heeft een kostbare procedure op te starten op de plaatsing van windturbines mogelijk te maken. Om te voorkomen dat gemeenschapsgeld verloren gaat is het verstandig in een vroeg stadium vast te stellen of de plannen niet stuiten op bezwaren van ander overheden. Zo stelt "Windturbines Amsterdam-Noord, Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport" van de Commissie voor de MER d.d. 22 maart 2011: Windenergie in Amsterdam-Noord moet passen binnen de kaders van de Provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam.

7. Bent u bekend met onderstaand citaat uit de hoofdlijnen van het coalitieakkoord van de provincie Noord-Holland?

“Wij kiezen voor windmolenparken op zee vanwege de grote economische kansen voor de Kop van Noord-Holland.

Er komt geen toename van het aantal windmolens op land. Voorts is het uitgangspunt dat opschaling naar een grotere molen gepaard gaat met het weghalen van een aantal kleinere molens met een evenredig vermogen. De komst van een grotere molen mag geen negatieve gevolgen hebben voor de omgeving en de volksgezondheid.”

8. Denkt het DB dat de plannen voor ontwikkeling van windturbines op het grondgebied van Amsterdam-Noord passen binnen de door de provinciegestelde kaders?
9. Is het DB inmiddels in gesprek met de provincie over haar voornemens? Zo ja, wat is het resultaat van die besprekingen tot nog toe? Zo nee, waarom niet?
10. Is de provincie in staat, de komst van windturbines op het grondgebied van Amsterdam-Noord te blokkeren?

Voor zo ver de fractie van D66 bekend zijn behalve in Noord, geen andere stadsdelen voornemens de mogelijke plaatsing van windturbines te onderzoeken. Wel verwacht de gemeente dat er nog meer mogelijkheden liggen voor de opwekking van windenergie in het westelijk havengebied. Als wij het provinciale kader juist duiden betekent dit met name dat in dit gebied bestaande windmolens vervangen zullen worden door grotere.

Het westelijk deel van het westelijk havengebied ligt veel dichterbij zee en verder buiten de bebouwde kom dan locaties in Amsterdam-Noord.

11. Is het dagelijks bestuur zich ervan bewust dat de gemiddelde windsnelheid bij de onderzochte locaties in Noord 15 % lager is dan die in het Westelijk-Havengebied?
12. Onderschrijft het dagelijks bestuur de mening dat de locaties in het Westelijk-Havengebied qua overlast voor mens en dier gunstiger gelegen zijn?
13. Heeft het stadsdeel overwogen aan te sluiten bij de plannen voor opschaling van windenergieopwekking in het Westelijk-Havengebied, om op deze wijze haar duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren?

Bij een interview op AT5 in het kader van de Amsterdamse structuurvisie, benadrukte de heer Diepeveen het belang van de doorontwikkeling van de IJ-oever richting Zaanstad.

14. Vervalt daarmee niet de laatste plek waar grote windturbines volgens dit dagelijks bestuur geprojecteerd kunnen worden? (Nadat eerder de locaties bij de A10-Oost al afgevallen zijn door de ligging in het landschap Laag-Holland).

Fractie D66

Andries Tijssens

Jos Koster